

Rapportage naar aanleiding van de Zitting van de Raad van State van 26-01-2017.

Het betreft een zitting m.b.t. behandeling reparatie van maatregelen te nemen door de Provincie Brabant. Dit is de tweede zitting, waarbij de Provincie Brabant haar te nemen maatregelen die in een eerdere zitting als onvoldoende zijn beoordeeld mag toelichten.

De leden van de Raad van State, de rechters, hebben veel kritische vragen gesteld over de aangepaste maatregelen van de provincie.

Als eerste kwam het PIP (Provinciaal Inpassings Plan) aan de orde.

Hierbij mogen zowel de Provincie als degene die een zienswijze hebben ingediend (de appellanten) een toelichting uitspreken. De programmamanager van de provincie gebruikte opvallend vaak de woorden "samen" en "vertrouwen". Dat de partijen die een zienswijze hebben ingediend en ook onderdeel zijn van deze zitting hier zich totaal niet in herkenden is te verwachten. Zij zijn van mening dat met name de negatieve ervaringen gedurende het keuzeprocess haaks staan op "samen" en "vertrouwen".

De Provincie blijft van mening dat het probleem van de overlast van de N69 opgelost gaat worden met de Westparallel, dat de kernen ontlast gaan worden en dat de gebiedsimpuls gaat leiden tot veel verbeteringen in de natuur. Geen nieuw feit omdat dit standpunt van de Provincie al jaren wordt uitgedragen.

Daarna was het de beurt aan de staatsraden (de rechters) met vragen te stellen aan de provincie en aan de appellanten. De eerste vragen gingen over de compensatie. Met name de compensatie van oude bossen die worden gekapt. De regel is dat de ouderdom van het bestaande bos bepaalt wat de feitelijke compensatie moet zijn van het gekapte bos. Hoe ouder het bos wat vernield wordt des te meer bos er gecompenseerd moet worden (nieuw aangelegd moet worden). De vraag die zich dan vervolgens aandient is: hoe oud zijn de diverse bossen, waarbij ook gekeken moet worden naar de bodem en de aanwezige dieren, en zeker niet alleen naar de leeftijd van de bomen.

Daarna ging het over de vraag waarom er nog steeds geen gebieden aangewezen zijn waar deze nieuwe bossen geplaatst gaan worden. Er ligt een bindende opgave om 52 hectare bos te compenseren en daarvoor heeft de provincie een zoekgebied van 440 hectaren ter beschikking. Het verbaasde de staatsraden waarom er na al die jaren overleggen en vergaderen nog steeds geen plaatsen aangewezen zijn waar gecompenseerd gaat worden.

Op de vraag waarom er inmiddels wellicht geen 52 hectaren, maar dan toch misschien 20 of 30 hectaren realiseerbaar zouden kunnen zijn was geen passend antwoord beschikbaar. Het antwoord bestond uit twee argumenten: de provincie wil het meeste uit het beschikbare geld halen en de grootte van het project brengt met zich mee dat het "niet simpel" is. Door het kritische doorvragen van de staatsraden werd een en ander duidelijker. Er is verzuimd om de compensaties in het PIP vast te leggen, er is alleen over gesproken in Provinciale Staten. De vraag die nu blijft is dat als er niets is vastgelegd, welke zekerheid hebben burgers en agrariërs dan? Hierbij is de zorgvuldigheid in het geding.

Een ander belangrijk punt is de veiligheid met betrekking tot de transportleiding van SABIC . Dit is een ondergrondse leiding met koolwaterstoffen vanuit Rotterdam naar Limburg (DSM). In de eerdere

tussenuitspraak heeft de Raad van State aangegeven dat de risico's tijdens aanleg en later het gebruik van de weg in kaart moet worden gebracht. Uit de beantwoording bleek dat de verplaatsing van de pijp ter hoogte van Dommelen (westelijke verplaatsing) wel bekeken was en de verlegging bij het gebied "de Takkers" (verdiepen) niet. De reden waarom geen gevolg is gegeven aan deze opdracht bleef onduidelijk.

De Keersopperbeemden, natuurgebied ter hoogte van Dommelen Noord, is een Natura 2000 gebied met daarin het zeldzame beekbegeleidend bos. (Beek- of rivierbegeleidende bossen worden ook wel alluviale bossen genoemd)

Dit bos gaat te veel stikstof krijgen door de nieuwe weg. Dat kan worden gecompenseerd door het gebied natter te maken. Maar hierdoor ontstaat een zeker gevaar dat je te veel sulfaat binnen haalt met het grondwater waardoor de planten in het gebied te veel voedsel krijgen en onder bepaalde omstandigheden afsterven. Hierdoor heeft de provincie in de regels bij het PIP een ultieme maatregel opgenomen; dat de nieuwe weg afgesloten zou worden als er teveel sulfaat of voedsel zou komen. Hierop wilden de staatsraden weten wanneer is het teveel, hoe meet je de waarde van voedselrijkheid, hoe draai je dat in voorkomend geval terug en hoe lang duurt deze reparatiemaatregel? De provincie kon hier geen passende antwoorden op geven en heeft uiteindelijk tijdens de zitting aangegeven deze regel uit het PIP te verwijderen. Hierdoor ontbreekt opnieuw een garantie dat het gebied niet verslechtert ten gevolge van de nieuwe weg. Of er een reparatiealternatief mogelijk is hoe dit er uit gaat zien is bij de zitting niet aangegeven.

Later kwam ook het Bestemmingsplan Kempenbaan West van de gemeente Veldhoven nog aan bod. De Raad van State beoordeelt dit plan als een integraal onderdeel van de Westparallel. Dit plan voorziet in een aansluiting op de A67. Hier betroffen het vragen vooral over de stikstofdepositie op de natuurgebieden in de omgeving. Met een alerte en goed ingelezen jurist lijkt de gemeente Veldhoven haar plannen beter onderbouwd te hebben.

De appellanten hebben nog meer opmerkingen maar die konden niet meer worden ingebracht. Mocht uit de uitspraak van de Raad van State blijken dat er opnieuw een zitting moet komen kunnen deze alsnog worden ingebracht. De RvS doet binnen 6 tot 12 weken uitspraak. De conclusie kan voorzichtig worden getrokken dat het inhoudelijke dossier van de provincie van matige kwaliteit is en dat dit is op te maken uit het grote aantal vragen van de staatsraden waarop geen of afdoend antwoord kwam. Hiermee zijn de uitlatingen van betrokken bestuurders en de provincie dat het huiswerk opgedragen door de RvS in april slechts wat administratieve aanpassingen betreft onzin gebleken!

Nol Snellen

Zie ook voor meer informatie: <http://www.oplossing-n69.nl>
<https://www.facebook.com/OplossingN69#>
<https://www:Brabant.nl>
<https://www.valkenswaard.nl>