

Discussie oppositie coalitie

De laatste tijd laait de discussie oppositie coalitie landelijk steeds vaker op, en dat is in Valkenswaard niet anders. Jammer, want sinds 2002 hebben we te maken met de “Wet dualisering gemeentebestuur” waarvan H&G een groot voorstander is. Geen achterkamertjes, geen vooraf dichtgetimmerde besluiten, raadsleden (volksvertegenwoordigers) die onderling samenwerken in het belang van de gemeenschap. H&G doet dit al jaren door in samenwerking met anderen te sturen op inhoud.



Sinds de invoering van deze “wet dualisering gemeentebestuur” maken wethouders geen deel meer uit van de gemeenteraad. Dit betekent echter niet dat wethouders niet meer de herkenbare gezichten zijn van de politieke partijen en zich daaraan rechtstreeks verbonden voelen. Of we het nu fijn vinden of niet maar Jan Peter Balkenende was een CDA’er, Mark Rutte VVD’er. Theo Geldens en Bram Bots zijn beide van H&G , Rens Pijnenburg behoort tot VOTE en Mieke Theus vertegenwoordigd de PvdA. De kans is dus groot dat ze allemaal onderdeel zijn van

het gedachtengoed van de betreffende politieke partij waarmee ze zich verbonden voelen, en daar is niks mis mee. Dit gevoel van verbondenheid is niet belemmerend voor het kunnen functioneren binnen het duale systeem, laat staan dat er daardoor sprake zou zijn van oppositie versus coalitie, gelukkig niet.

Sinds de invoering van het duale stelsel is de situatie vergelijkbaar met die van de Tweede Kamer (het parlement) op landelijk niveau. Het college van B&W is vergelijkbaar met het kabinet. De gemeenteraden worden bijgestaan door een griffier, ook deze functie is ingevoerd met de Wet dualisering gemeentebestuur. De griffier is de eerste adviseur van de raad en ondersteunt de raad met de op de griffie werkzame ambtenaren, hoe groter de gemeente, hoe groter de griffie. De burgemeester is, net als voor de invoering van de wet, de voorzitter van de gemeenteraad.

Met de Wet dualisering gemeentebestuur wilde de overheid de gemeenteraad en het college van B&W ontvlechten. Voor 2002 kon de gemeenteraad gezien worden als het algemeen bestuur van de gemeente, het college van burgemeester en wethouders kwam het meest overeen met een dagelijks bestuur dat namens de gemeenteraad de gemeente bestuurde. Sinds de invoering van de Wet dualisering gemeentebestuur heeft de gemeenteraad vooral een kaderstellende en controlerende taak en het college van B&W heeft de bestuurlijke en uitvoerende taak. Helaas acteren nog te veel raadsfracties met de oude regels met alle gevolgen van dien.

Binnen de door de gemeenteraad gestelde kaders bestuurt het college van B&W de gemeente. De gemeenteraad controleert de wijze waarop het college zijn taken uitvoert. Vooral die controlerende taak moet de positie van de raad versterken. Dat deze scheiding bestaat wordt niet consequent door individuele raadsleden in hun handelen uitgevoerd. Dat is niet bevorderlijk voor de bestuurlijke kwaliteit.

Al sinds het aantreden van H&G in de Valkenswaardse gemeenteraad (2006) is samenwerken voor H&G de inzet. Deze inzet is erop gericht om van slechte voorstellen goede te maken en van goede voorstellen betere, waarbij wij het belang van onze inwoners voorop stellen. Zo besturen we op inhoud en acteren niet op de persoon en blijven weg van politieke spelletjes.

H&G zoekt in beginsel met alle partijen de samenwerking en in voorkomende gevallen trekt H&G ook op met andere partijen op om te komen tot meerderheden. Dat deze vorm van samenwerking werkt blijkt ook uit de vele besluiten die sindsdien door de raad genomen zijn met wisselende meerderheden. De partij die bewust koerst op verzet tegen het begrip coalitie versus oppositie geeft er blijk van echt een hoofdstuk uit de politieke geschiedenis te hebben gemist.

De partijen die na de verkiezingen (landelijk gezien) de samenwerking hebben opgezocht en vervolgens wethouders hebben aangewezen noemen we veelal “de coalitie”. Ongeveer 60% van de raadsleden maakt deel uit van wat we gemakshalve een coalitie noemen, 40% dus niet. In een gemiddelde raad in Nederland zijn er nu zeven fracties, na de laatste raadsverkiezingen misschien zelfs wel acht. Er zijn meer puzzel-colleges met veel steunende fracties, veel parttime wethouders met een net-aan meerderheid. Meerderheden zijn niet zo ruim en comfortabel meer als vroeger, bovendien wisselen de meerderheden steeds vaker.

Voor wat H&G betreft een zinloze discussie over “oppositie” of “coalitie”. Zinloos omdat het een politieke discussie is waar de inwoner niks aan heeft, een spelletjes discussie opgeroepen door zowel de voor als de tegenstanders maar van geen enkele meerwaarde voor de inwoners.

Waar het volgens H&G om gaat is gezamenlijkheid, samenwerken, inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties (h)erkennen maar één gemeente. Het zal ze doorgaans een zorg zijn wie de coalitie of oppositie, raad of het college zijn.

Besturen en verantwoordelijkheid nemen gaat om ambities en keuzes maken. Keuzes die uiteraard afhankelijk zijn van overtuigingen en dus bij voorbaat gekleurd zijn. Op basis van deze overtuiging, geloof in kandidaten en inhoudelijk programma brengen inwoners bij de verkiezingen hun stem uit en dat is goed, dat is democratie.

Voor de rest gaat het om het proces, over hoe een en ander in te richten, te organiseren en uit te voeren. En het gaat ook om houding en gedrag, hoe ga je om met collega raadsleden, collegeleden of de ambtelijke organisatie. Hoe ga je bijvoorbeeld om met inwoners, ben je open en bereidwillig, met een hoog “ja-mits”-gehalte, zeg maar. Want niet alles kan worden gerealiseerd.

Je kunt alles politiek maken! Dus ook de zinloze discussie “oppositie versus coalitie”.

Helder en gedreven besturen op inhoud in het belang van de inwoners dat is waar wij voor staan !